

핵심 내용 완벽 분석,
학교 시험 실전 대비

평가문제집

고등학교 공통국어 2

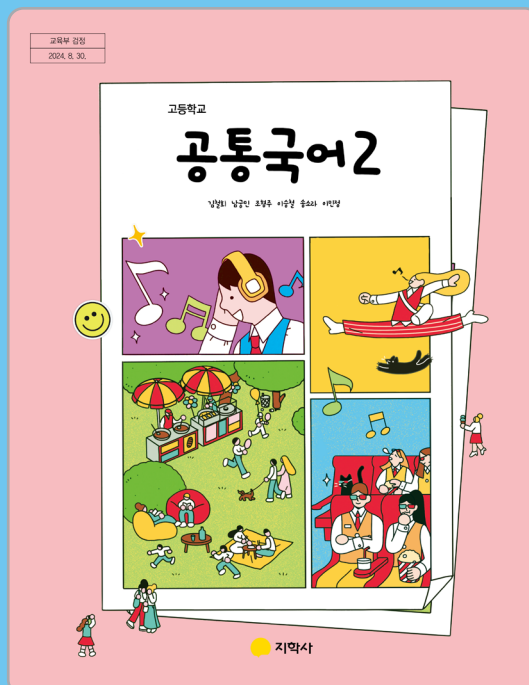
김철회 교과서편

교과서의 핵심 내용 완벽 분석

—
주요 활동 정리와 응용 문제로
실력 강화

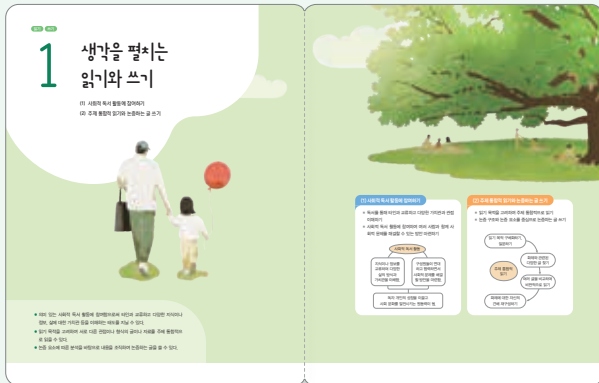
—
고난도, 서·논술형 문제까지
1등급 실력 완성

—
학교 시험 대비용 시험 족보와
실전 모의고사 제공



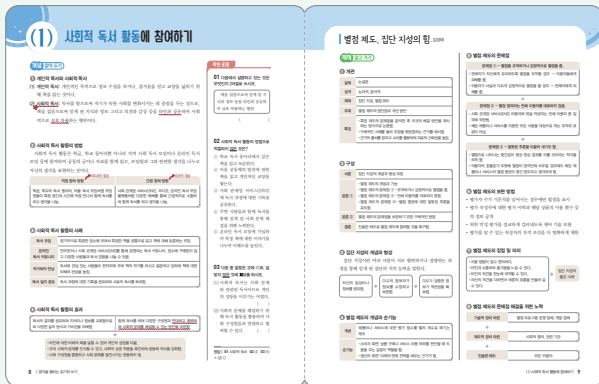
이 책의 구성과 특징

대단원 핵심 미리 보기로 학습 포인트 파악하기



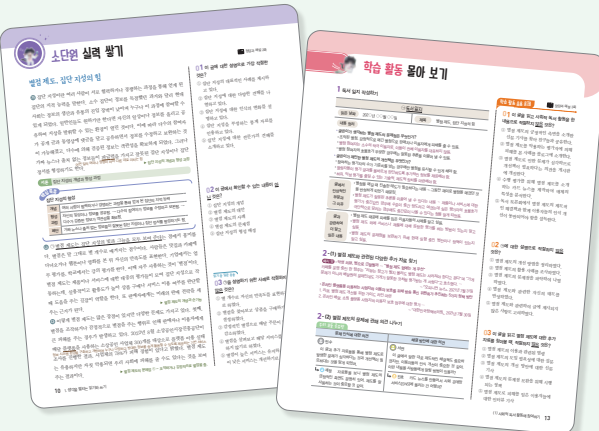
대단원 한눈에 보기 대단원에서 배울 핵심 개념과 학습 목표를 한눈에 이해하고 확인할 수 있도록 구조화하였습니다.

소단원 본문과 학습 활동으로 교과서 완벽 분석하기



개념 알아 두기 소단원의 필수 학습 개념을 정리하고 확인 문제로 점검할 수 있습니다.

제재 알고 가기 소단원 제재에서 꼭 알아야 할 핵심 내용을 선별하였습니다. 제재별 필수 학습 내용을 빠르고 정확하게 정리할 수 있습니다.

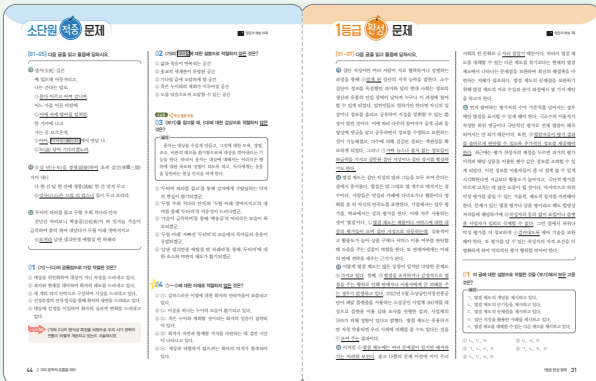


소단원 실력 쌓기 소단원의 본문 내용을 핵심 콕콕으로 정리하고 문제를 통해 바로바로 확인하며 차근차근 실력을 쌓을 수 있습니다.

학습 활동 몰아 보기 시험 출제 가능성이 높은 학습 활동을 모아서 제시하였습니다. 예시 답을 참고하여 주요 활동을 정리하고 응용 문제를 통해 실력을 키울 수 있습니다.

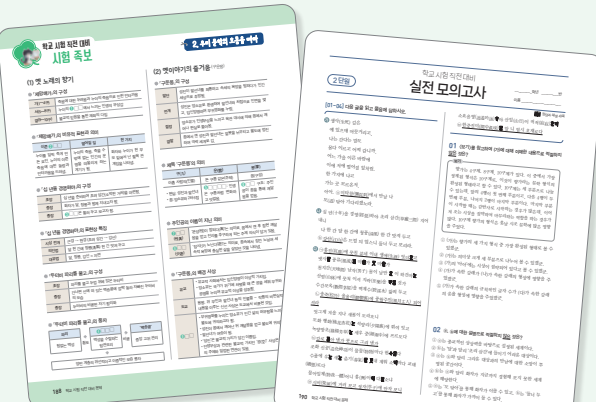
지학사 공통국어2 평가문제집은 교과서의 핵심 내용을 정리하고 다양한 문제를 수록하여 학생들이 학교 시험을 탄탄하게 대비할 수 있도록 하였습니다.

다양한 문제를 반복하며 학교 시험 실전 능력 기르기



소단원 적중 문제 소단원에서 꼭 풀어 보아야 할 다양한 유형의 문제를 수록하였습니다. 학습 활동 응용 문제, 중요 별표 문제, 서술형 GO 문제, 수능형 문제 등을 풀며 어떠한 유형의 문제라도 빈틈없이 준비할 수 있습니다.

1등급 완성 문제 대단원에서 꼭 풀어 보아야 할 필수 응용 문제는 물론 고난도 수능형 문제, 1등급 서·논술형 문제까지 풀면서 1등급 실력을 완성할 수 있습니다.

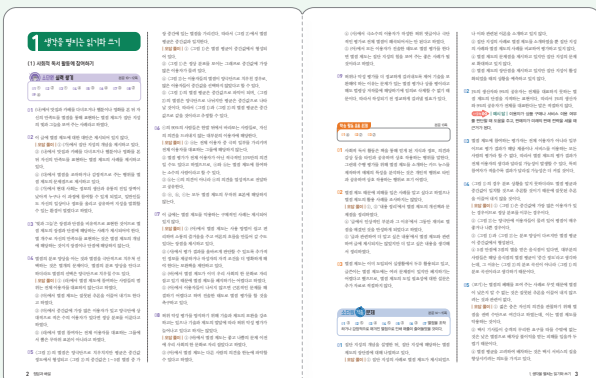


학교 시험 직전 대비 문제

✦ **시험 족보:** 대단원별로 핵심 내용을 학습지 형태로 정리하였습니다. 시험 직전 빠르게 빈칸을 채우며 주요 내용을 체크할 수 있습니다.

✦ **실전 모의고사:** 대단원별로 시험에 반드시 출제되는 문제를 풀어 보며 학교 시험에 대비할 수 있도록 실전 모의고사를 수록하였습니다. 학교 시험 직전에 실전에 임하는 자세로 학습한 내용을 점검하고 정리할 수 있습니다.

친절한 정답과 오답 풀이로 고득점 따라잡기



정답과 해설 상세한 해설을 통해 정답과 오답의 이유를 정확하게 파악할 수 있습니다. 고득점을 얻기 위한 서·논술형 문제는 제시된 평가 기준표를 통해 스스로 자신의 답안을 점검할 수 있습니다.

이 책의 차례

1

생각을 펼치는 읽기와 쓰기

- (1) 사회적 독서 활동에 참여하기 8
 - 별점 제도, 집단 지성의 힘 _김성태
- (2) 주제 통합적 읽기와 논증하는 글 쓰기 16
 - 인공지능을 어떻게 봐야 할까 _김유정
 - 인간의 뇌와 인공지능 _김상욱
 - 인공지능 로봇의 도덕적 지위 _신상규
- 1등급 완성 문제 31

2

우리 문학의 흐름을 따라

- (1) 옛 노래의 향기 38
 - 제망매가 _월명사
 - 십 년을 경영하야 _송순
 - 두터비 파리를 물고 _작자 미상
- (2) 옛이야기의 즐거움 46
 - 구운몽 _김만중
- (3) 현대 시의 시선 62
 - 자화상 _윤동주
- (Ⅱ) 현대 소설의 빛깔 68
 - 소년을 위로해 줘 _은희경
- 1등급 완성 문제 82

3

사려 깊고 책임감 있는 소통

- (1) 함께 만족하는 협상 92
- (2) 작문 관습을 고려한 글쓰기 104
 - 양곡 창고, 예술의 산실로 변신하다 _이호준
- 1등급 완성 문제 113

4

우리 언어생활의 변화와 발전

(1) 국어가 걸어온 길	120
• 세종어제훈민정음	
• 용비어천가	
(2) 바르고 정확한 국어생활	127
(3) 매체와 함께하는 생활	140
• 매체와 소통 문화의 변화 _윤여탁 외	
1등급 완성 문제	148

5

디지털 시대, 우리의 생활

(1) 주체적이고 비판적인 매체 비평	156
• 겹겹의 한계들로 증명한 무한함 _김희경	
(2) 복합양식의 글 읽기와 쓰기	166
1등급 완성 문제	177

🍀 학교 시험 직전 대비 문제

1 생각을 펼치는 읽기와 쓰기	182
2 우리 문학의 흐름을 따라	188
3 사려 깊고 책임감 있는 소통	198
4 우리 언어생활의 변화와 발전	204
5 디지털 시대, 우리의 생활	212

1

생각을 펼치는 읽기와 쓰기

- (1) 사회적 독서 활동에 참여하기
- (2) 주제 통합적 읽기와 논증하는 글 쓰기

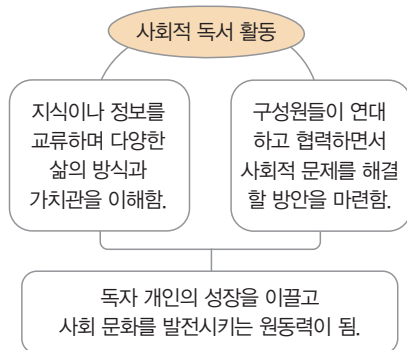


- 의미 있는 사회적 독서 활동에 참여함으로써 타인과 교류하고 다양한 지식이나 정보, 삶에 대한 가치관 등을 이해하는 태도를 지닐 수 있다.
- 읽기 목적을 고려하여 서로 다른 관점이나 형식의 글이나 자료를 주제 통합적으로 읽을 수 있다.
- 논증 요소에 따른 분석을 바탕으로 내용을 조직하여 논증하는 글을 쓸 수 있다.



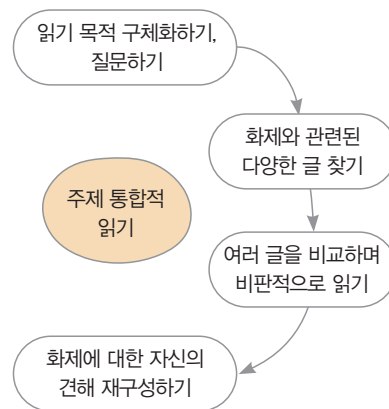
(1) 사회적 독서 활동에 참여하기

- 독서를 통해 타인과 교류하고 다양한 가치관과 관점 이해하기
- 사회적 독서 활동에 참여하여 여러 사람과 함께 사회적 문제를 해결할 수 있는 방안 마련하기



(2) 주제 통합적 읽기와 논증하는 글 쓰기

- 읽기 목적을 고려하여 주제 통합적으로 읽기
- 논증 구조와 논증 요소를 중심으로 논증하는 글 쓰기



(1)

사회적 독서 활동에 참여하기

개념 알아두기

1 개인적 독서와 사회적 독서

- (1) **개인적 독서**: 개인적인 목적으로 정보 수집을 하거나, 즐거움을 얻고 교양을 넓히기 위해 책을 읽는 것이다.
- (2) **사회적 독서**: 독서를 함으로써 자기가 속한 사회를 변화시키는 데 중점을 두는 것으로, 책을 읽음으로써 얻게 된 지식과 정보 그리고 의견과 감상 등을 타인과 공유하며 사회적으로 상호 작용하는 행위이다.

2 사회적 독서 활동의 방법

사회적 독서 활동은 학급, 학교 동아리뿐 아니라 지역 사회 독서 모임이나 온라인 독서 모임 등에 참여하여 공동의 글이나 자료를 함께 읽고, 모임원과 그와 관련한 생각을 나누고 자신의 생각을 표현하는 것이다.

직접 참여 방법 → 오프라인 활동	간접 참여 방법 → 온라인 활동
학급, 학교의 독서 동아리, 마을 독서 모임처럼 모임원들이 특정 공간과 시간에 직접 만나서 함께 독서를 하고 생각을 나눔.	사회 관계망 서비스[SNS], 라디오, 온라인 독서 모임 플랫폼처럼 다양한 매체를 통해 간접적으로 소통하며 함께 독서를 하고 생각을 나눔.

3 사회적 독서 활동의 사례

독서 모임	정기적으로 특정한 장소에 모여서 특정한 책을 공동으로 읽고 책에 대해 토론하는 모임
온라인 독서 커뮤니티	인터넷이나 사회 관계망 서비스[SNS]를 통해 운영되는 독서 커뮤니티. 장소에 구애받지 않고 다양한 사람들과 독서 경험을 나눌 수 있음.
작가와와의 만남	독서에 관심 있는 사람들이 한자리에 모여 책의 작가를 모시고 질문하고 답하며 책에 대한 이해와 관심을 높임.
독서 일지 공유	독서 과정에 대한 기록을 공유하여 서로의 독서를 독려함.

4 사회적 독서 활동의 효과

독서의 결과를 공유하여 지식이나 정보를 교류함으로써 다양한 삶의 방식과 가치관을 이해함.	함께 독서를 하며 다양한 구성원과 연대하고 협력하여 사회적 문제를 해결할 수 있는 방안을 마련함.
---	--

- 타인에 대한 이해의 폭을 넓힐 수 있어 개인의 성장을 이룸.
- 우리 사회의 문제를 인식할 수 있고, 사회적 상호 작용을 촉진하여 공동체 의식을 강화함.
- 사회 구성원을 통합하고 사회 문화를 발전시키는 원동력이 됨.

확인 문제

01 다음에서 설명하고 있는 것은 무엇인지 2어절로 쓰시오.

책을 읽음으로써 얻게 된 지식과 정보 등을 타인과 공유하며 상호 작용하는 행위

()

02 사회적 독서 활동의 방법으로 적절하지 않은 것은?

- ① 학교 독서 동아리에서 같은 책을 읽고 토론한다.
- ② 마을 공동체의 발전에 관한 책을 읽고 개인적인 교양을 쌓는다.
- ③ 사회 관계망 서비스[SNS]에 독서 과정에 대한 기록을 공유한다.
- ④ 주변 사람들과 함께 독서를 통해 알게 된 사회 문제 해결을 위해 노력한다.
- ⑤ 온라인 독서 모임에 가입하여 특정 책에 대한 이야기를 나누며 이해도를 높인다.

03 다음 중 알맞은 것에 ○표, 알맞지 않은 것에 ×표를 하시오.

- (1) 사회적 독서는 사회 문제와 관련된 독서이므로 개인의 성장을 이루기는 어렵다. ()
- (2) 사회적 문제를 해결하기 위해 독서 활동을 활용하여 사회 구성원들과 연대하고 협력할 수 있다. ()

정답 | 01 사회적 독서 02 ② 03 (1) × (2) ○

별점 제도, 집단 지성의 힘_김성태

제재 알고가기

1 개관

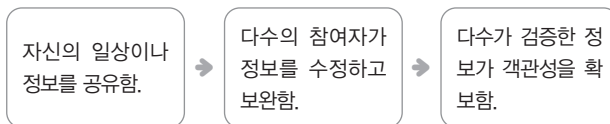
갈래	논설문
성격	논리적, 분석적
제재	집단 지성, 별점 제도
주제	별점 제도의 장단점과 개선 방안
특징	• 특정 제도의 문제점을 분석한 후 이것의 해결 방안을 제시하는 방식으로 논증함. • 구체적인 사례를 들어 주장을 뒷받침하는 근거를 제시함. • 근거의 출처를 밝히고 수치를 활용하여 자료의 신뢰성을 높임.

2 구성

서론	집단 지성의 개념과 형성 과정
본론 ①	• 별점 제도의 개념과 기능 • 별점 제도의 문제점 ① - 조작하거나 감정적으로 별점을 줌. • 별점 제도의 문제점 ② - 전체 이용자를 대표하지 못함. • 별점 제도의 문제점 ③ - 별점 평균에 대한 잘못된 추론을 유도함.
본론 ②	별점 제도의 문제점을 보완하기 위한 구체적인 방법
결론	진솔한 태도로 별점 제도에 참여할 것을 촉구함.

3 집단 지성의 개념과 형성

집단 지성이란 여러 사람이 서로 협력하거나 경쟁하는 과정을 통해 얻게 된 집단의 지적 능력을 말한다.



4 별점 제도의 개념과 순기능

개념	제품이나 서비스에 대한 평가 점수를 별의 개수로 매기는 제도
순기능	• 소비자 측면: 상품 구매나 서비스 이용 여부를 판단할 때 도움을 주는 길잡이 역할을 함. • 생산자 측면: 미래의 판매 전략을 세우는 근거가 됨.

5 별점 제도의 문제점

문제점 ① - 별점을 조작하거나 감정적으로 별점을 줌.

- 판매자가 자신에게 유리하도록 별점을 조작할 경우 → 이용자들에게 피해를 줌.
- 이용자가 사실과 다르게 감정적으로 별점을 줄 경우 → 판매자에게 피해를 줌.

+

문제점 ② - 별점 참여자는 전체 이용자를 대표하지 않음.

- 사회 관계망 서비스[SNS] 이용자와 댓글 작성자는 전체 이용자 중 일부에 국한됨.
- 해당 제품이나 서비스를 이용한 모든 사람을 대상으로 하는 무작위 표본이 아님.

+

문제점 ③ - 잘못된 추론을 이끌어 내기도 함.

- 별점으로 나타나는 중간값이 항상 정상 분포를 이룰 것이라는 착각을 하게 함.
- 이용자의 호불호가 뚜렷해 별점이 양극단에 치우칠 경우에도 해당 제품이나 서비스의 별점 평균이 중간 정도라고 생각하게 됨.

6 별점 제도의 보완 방법

- 평가자 수가 기준치를 넘어서는 경우에만 별점을 표시
- 평가 작성자에 대한 평가 이력과 해당 상품의 이용 횟수 등의 정보 공개
- 허위 악성 평가를 정교하게 걸러내도록 제어 기술 보완
- 평가를 달 수 있는 작성자의 자격 조건을 더 명확하게 제한

7 별점 제도의 장점 및 의의

- 사용 방법이 쉽고 편리하다.
- 타인과 소통하며 즐거움을 느낄 수 있다.
- 타인의 의견을 한눈에 파악할 수 있다.
- 자신의 의견을 더하면서 여론의 흐름을 만들어 갈 수 있다.

→ 집단 지성의 좋은 사례

8 별점 제도의 문제점 해결을 위한 노력

기술적 장치 마련	별점 프로그램 운영 업체, 개발 업체
제도적 장치 마련	사회적 합의, 관련 기관
진솔한 태도	모든 이용자



소단원 실력 쌓기

정답과 해설 2쪽

별점 제도, 집단 지성의 힘

㉠ 집단 지성이란 여러 사람이 서로 협력하거나 경쟁하는 과정을 통해 얻게 된 집단의 지적 능력을 말한다. 소수 집단이 정보를 독점했던 과거와 달리 현대 사회는 정보의 생산과 유통의 진입 장벽이 낮아져 누구나 이 과정에 참여할 수 있게 되었다. 일반인들도 원하기만 한다면 자신의 일상이나 정보를 올리고 공유하여 지성을 발휘할 수 있는 환경이 열린 것이다. 이에 따라 다수의 참여자가 공개 글과 동영상에 댓글을 달고 공유하면서 정보를 수정하고 보완하는 것이 가능해졌고, 다수에 의해 검증된 정보는 객관성을 확보하게 되었다. 그러나 가짜 뉴스나 출처 없는 정보들이 파급력을 가지고 잘못된 집단 지성이나 집단 정서를 형성하기도 한다.

▶ 집단 지성의 개념과 형성 과정

서론 집단 지성의 개념과 형성 과정

핵심 꼭꼭

집단 지성의 형성

개념	여러 사람이 협력하거나 경쟁하는 과정을 통해 얻게 된 집단의 지적 능력
형성 과정	자신의 일상이나 정보를 공유함. → 다수의 참여자가 정보를 수정하고 보완함. → 다수가 검증한 정보가 객관성을 확보함.
폐단	가짜 뉴스나 출처 없는 정보들이 잘못된 집단 지성이나 집단 정서를 형성하기도 함.

㉡ ㉠ 별점 제도는 집단 지성의 빛과 그늘을 모두 보여 준다는 점에서 흥미롭다. 별점은 말 그대로 별 개수로 매겨지는 점수이다. 사람들은 맛집과 카페에 다녀오거나 웹툰이나 영화를 본 뒤 자신의 만족도를 표현한다. 기업에서는 업무 평가를, 학교에서는 강의 평가를 한다. 이때 자주 사용하는 것이 '별점'이다. 별점 제도는 제품이나 서비스에 대한 대중의 평가들이 모여 집단 지성으로 작동하는데, 실용적이고 활용도가 높아 상품 구매나 서비스 이용 여부를 판단할 때 도움을 주는 길잡이 역할을 한다. 또 판매자에게는 미래의 판매 전략을 세우는 근거가 된다.

▶ 별점 제도의 개념과 순기능

㉢ 이렇게 별점 제도는 많은 장점이 있지만 다양한 문제도 가지고 있다. 첫째, 별점을 조작하거나 감정적으로 별점을 주는 행위로 인해 판매자나 이용자에게 큰 피해를 주는 경우가 발생하고 있다. 2022년 8월 소상공인시장진흥공단 이 배달 플랫폼을 사용하는 소상공인 사업체 300개를 대상으로 플랫폼 이용 실태 정보 시스템 환경을 구축하고 개방하여 누구나 다양하고 방대한 정보를 쉽게 활용할 수 있도록 제공하는 기반 서비스 조사를 진행한 결과, 사업체의 78%가 피해 경험이 있다고 밝혔다. 별점 제도는 유용하지만 자칫 악용되면 우리 사회에 피해를 줄 수도 있다는 것을 보여주는 결과이다.

▶ 별점 제도의 문제점 ① - 조작하거나 감정적으로 별점을 줌.

01 이 글에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

- ① 집단 지성의 대표적인 사례를 제시하고 있다.
- ② 집단 지성에 대한 다양한 견해를 나열하고 있다.
- ③ 집단 지성에 대한 인식의 변화를 설명하고 있다.
- ④ 집단 지성을 부정하는 통계 자료를 인용하고 있다.
- ⑤ 집단 지성에 대한 전문가의 견해를 소개하고 있다.

02 이 글에서 확인할 수 있는 내용이 아닌 것은?

- ① 집단 지성의 개념
- ② 별점 제도의 대안
- ③ 별점 제도의 사례
- ④ 별점 제도의 문제점
- ⑤ 집단 지성의 형성 배경

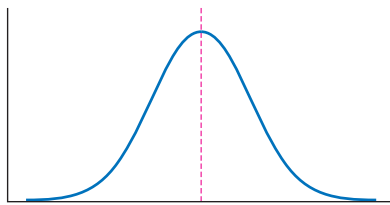
읽기 중 질문 응용

03 ㉠을 설명하기 위한 사례로 적절하지 않은 것은?

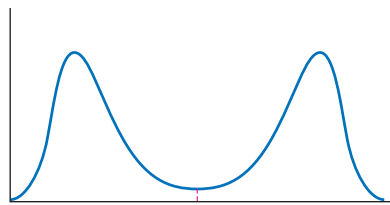
- ① 별 개수로 자신의 만족도를 표현하기로 하였다.
- ② 별점을 찾아보고 상품을 구매하기로 결정하였다.
- ③ 감정적인 별점으로 배달 주문이 대폭 감소하였다.
- ④ 별점을 살펴보고 해당 서비스를 이용하지 않기로 하였다.
- ⑤ 별점이 높은 서비스는 유지하고 별점이 낮은 서비스는 개선하기로 하였다.

라 둘째, 별점 제도에 참여하는 사람들의 범위가 전체 이용자를 대표하지 않는다는 문제도 있다. 사회 관계망 서비스(SNS) 이용자와 댓글 작성자의 속성에 대해 이런 말이 있다. “사회 관계망 서비스에는 ㉠1%의 생산자가 있고, 이를 열성적으로 전달하는 ㉡9%의 공유자가 있으며, 나머지 ㉢90%는 한발 뒤에서 바라보는 사람들이다.” 이 말은 별점 평가가 전체 이용자가 아닌 적극적인 10%만의 의견일 수도 있음을 나타낸 것이다. 별점 참여자는 전체 이용자를 대표하는 그룹에서 뽑은 무작위 표본이 아니며, 그 결과는 해당 제품이나 서비스를 이용한 모든 사람의 평가라고 할 수 없다. ▶ 별점 제도의 문제점 ② - 대표성이 결여됨.

마 마지막으로 별점 제도는 잘못된 추론을 이끌어 내기도 한다. 예를 들어, 5점 만점에 3점의 별점(★★★)을 받은 음식점이 있다면, 대부분의 사람들은 이 음식점을 평균적인 맛집이라고 생각할 것이다. 그런데 다음 두 가지 상황을 가정해 보자. 먼저 평점의 중간값인 3점 근처에 가장 많은 이용자가 있고 양극단인 1점과 5점에 상대적으로 적은 수의 이용자가 있다면, 이 경우에는 <그림 1>처럼 정상 분포를 이룰 것이다. 그러나 같은 3점이라도 상황이 다를 수 있다. 곡선이 평균값을 중앙으로 하여 좌우 대칭으로 종 모양을 이루는 분포 이용자의 호불호가 뚜렷해서 별점이 중간값인 3점 근처에는 거의 없고 대부분이 양극단으로 치우칠 수도 있다. 이런 경우에는 <그림 2>처럼 엠(M)자형 분포를 이룬다. 이러한 분포 상황을 알지 못한 이용자는 해당 음식점의 별점 평균이 ‘중간 정도’라고 생각하게 되고 결국 잘못된 선택을 하게 되는 것이다.



▲ <그림 1> 정상 분포 곡선



▲ <그림 2> 엠(M)자형 분포 곡선

▶ 별점 제도의 문제점 ③ - 잘못된 추론을 이끌어 낸.

본론 ① 별점 제도의 기능과 문제점

핵심 코너

별점 제도의 문제점

①	별점을 조작하거나 감정적으로 별점을 줌.	별점으로 인해 판매자나 이용자에게 큰 피해를 줄 수 있음.
②	별점 참여자의 의견은 전체 이용자를 대표하지 않음.	해당 제품이나 서비스를 이용한 모든 사람을 대상으로 하는 무작위 표본이 아니며, 사회 관계망 서비스(SNS) 이용자와 댓글 작성자는 전체 이용자 중 일부에 국한됨.
③	잘못된 추론을 이끌어 낼 수 있음.	별점으로 나타나는 중간값이 항상 정상 분포를 이룰 것이라는 착각을 하게 함.

04 이 글을 이해한 내용으로 적절하지 않은 것은?

- ① 별점 제도에는 이용자 전체가 참여하지 않는다.
- ② 사람들이 별점을 보고 항상 올바른 추론을 하는 것은 아니다.
- ③ 별점이 중간값 근처에 가장 많이 모인다면 정상 분포를 이룰 것이다.
- ④ 별점의 분포 양상을 알게 되면 양극단으로 치우치는 선택을 하지 않는다.
- ⑤ 별점 참여자는 전체 이용자를 대표하는 그룹에서 뽑은 무작위 표본이 아니다.

05 <그림 1>과 <그림 2>에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?

- ① <그림 1>은 별점 평균이 중간값과 일치할 것이다.
- ② <그림 1>은 평점으로 중간값을 선택한 이용자가 가장 많은 경우이다.
- ③ <그림 2>는 별점 평균이 중간값과 일치하지 않는다.
- ④ <그림 2>는 많은 이용자들이 중간값을 선택하지 않은 경우이다.
- ⑤ <그림 1>의 별점 평균과 <그림 2>의 별점 평균은 같다고 추정될 것이다.

06 ㉠~㉢에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

- ① ㉠은 전체 이용자를 대표하는 그룹에 해당한다.
- ② ㉠과 달리 ㉡는 별점 제도에 참여하지 않는 사람들을 가리킨다.
- ③ ㉡는 ㉢의 의견을 열성적으로 전달한다.
- ④ ㉢은 자신의 의견을 드러내지 않는 대부분의 이용자를 가리킨다.
- ⑤ ㉠, ㉡, ㉢ 모두 별점 제도의 무작위 표본에 해당한다.



학습 활동 몰아 보기

1 독서 일지 작성하기

① 독서 일지	
읽은 날짜	2020년 ○○월 ○○일
제목	별점 제도, 집단 지성의 힘
내용 정리	
• 글쓴이가 생각하는 별점 제도의 문제점은 무엇인가? • 조작된 별점, 감정적으로 매긴 별점으로 판매자나 이용자에게 피해를 줄 수 있음. • 별점 참여자는 소수의 적극 이용자, 이들이 전체 이용자를 대표하지 않음. • 별점 참여자의 호불호가 뚜렷한 경우에는 잘못된 추론을 이끌어 낼 수 있음. • 글쓴이가 제안한 별점 제도의 개선책은 무엇인가? • 참여하는 평가자의 수가 기준치를 넘는 경우에만 별점을 표시할 수 있게 해야 함. • 열람자들이 평가 결과를 올바르게 판단하도록 추가적인 정보를 제공해야 함. • 허위, 악성 평가를 줄일 수 있는 기술적, 제도적 장치를 마련해야 함.	
글에서 인상적인 부분과 그 이유	• 별점을 매길 때 진솔한 태도가 필요하다는 내용 - 그동안 재미로 별점을 매겼던 것을 반성하게 되었기 때문임. • 별점 제도가 잘못된 추론을 이끌어 낼 수 있다는 내용 - 제품이나 서비스에 대한 평가가 중간값인 경우에 수준이 중간 정도라고 여겼는데 실은 평가자의 호불호가 극단적으로 갈리는 경우에도 중간값이 나올 수 있다는 점을 알게 되었음.
글과 관련하여 더 알고 싶은 내용	• 별점 제도 때문에 피해를 입은 이용자들의 사례를 알고 싶음. • 별점 제도 외에 서비스나 제품에 대해 공정한 평가를 하는 방법이 있는지 알고 싶음. • 별점 제도의 문제점을 보완하기 위해 현재 실행 중인 법안이나 정책이 있는지 알고 싶음.

2-(1) 별점 제도와 관련된 다양한 추가 자료 찾기

예시 답 · 악성 리뷰, 법으로 근절될까 ... “별점 제도 없애는 게 우선”

카페를 운영 중인 한 점주는 “리뷰는 참고가 될지 몰라도 별점 제도는 사라져야 한다고 본다”며 “가게 문제가 아니라 배달원의 문제인데도 가게가 잘못된 것처럼 평가받는 게 서럽다”고 호소했다. ...

— 『오피니언 뉴스』, 2021년 7월 31일

• 온라인 플랫폼을 이용하는 사업자와 이용자 보호를 위해 방송 통신 위원회가 추진하는 5가지 정책 방안

1. 리뷰, 별점 제도 개선을 위한 가이드 라인 마련

2. 온라인 배달, 쇼핑 플랫폼 사업자의 이용자 보호 업무에 대한 평가 ...

— 「대한민국정책브리핑」, 2021년 7월 30일

2-(2) 별점 제도의 문제에 관해 의견 나누기

우리 모둠 공유방	
문제 인식에 대한 의견	해결 방안에 대한 의견
① 민수 이 글과 추가 자료들을 통해 별점 제도로 발생한 문제가 심각하다는 것과 개선책이 필요하다는 것을 알게 되었어. ↳ ② 세정 자료들을 보니 별점 제도의 긍정적인 측면도 분명히 있어. 제도를 잘 사용하는 것이 중요할 것 같아.	③ 서연 이 글에서 말한 대로 제도적인 해결책도 중요하겠지만, 이용자들의 인식 개선이 중요한 것 같아. 이런 내용을 사람들에게 알릴 방법이 있을까? ↳ ④ 진호 카드 뉴스를 만들어서 사회 관계망 서비스(SNS)에 올리는 건 어떨까?

학습 활동 응용 문제

정답과 해설 3쪽

01 이 글을 읽고 사회적 독서 활동을 한 내용으로 적절하지 않은 것은?

- ① 별점 제도의 긍정적인 측면을 소개한 신문 기사를 찾아 친구들과 공유한다.
- ② 별점 제도를 악용하는 평가자에 의해 피해를 본 사례를 블로그에 소개한다.
- ③ 별점 제도로 인한 문제가 심각하므로 개선책이 필요하다는 의견을 게시판에 개진한다.
- ④ 수행 평가를 위해 별점 제도를 소개하는 카드 뉴스를 제작하며 매체의 특성을 분석한다.
- ⑤ 독서 토론회에서 별점 제도의 제도적인 해결책과 함께 이용자들의 인식 개선이 동반되어야 함을 설득한다.

02 ①에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?

- ① 별점 제도의 개선 방법을 정리하였다.
- ② 별점 제도의 활용 사례를 조사하였다.
- ③ 별점 제도의 문제점을 파악하여 나열하였다.
- ④ 별점 제도와 관련한 자신의 태도를 반성하였다.
- ⑤ 별점 제도와 관련하여 글에 제시되지 않은 사항도 고려하였다.

03 이 글을 읽고 별점 제도에 대한 추가 자료를 찾아볼 때, 적절하지 않은 것은?

- ① 별점 제도의 이용과 관련된 법령
- ② 별점 제도의 도입 필요성에 대한 설문
- ③ 별점 제도의 개선 방안에 대한 신문 기사
- ④ 별점 제도의 문제점 보완을 위해 시행되는 정책
- ⑤ 별점 제도로 피해를 입은 이용자들에게 대한 인터뷰 기사

[01~07] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

집단 지성이란 여러 사람이 서로 협력하거나 경쟁하는 과정을 통해 얻게 된 집단의 지적 능력을 말한다. 소수 집단이 정보를 독점했던 과거와 달리 현대 사회는 정보의 생산과 유통의 진입 장벽이 낮아져 누구나 이 과정에 참여할 수 있게 되었다. 일반인들도 원하기만 한다면 자신의 일상이나 정보를 올리고 공유하여 지성을 발휘할 수 있는 환경이 ㉠열린 것이다. 이에 따라 다수의 참여자가 공개 글과 동영상에 댓글을 달고 공유하면서 정보를 수정하고 보완하는 것이 가능해졌고, 다수에 의해 검증된 정보는 객관성을 확보하게 되었다. 그러나 가짜 뉴스나 출처 없는 정보들이 파급력을 가지고 잘못된 집단 지성이나 집단 정서를 형성하기도 한다.

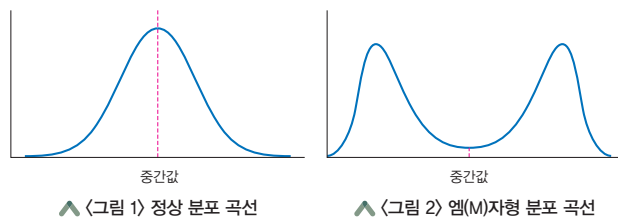
별점 제도는 집단 지성의 빛과 그늘을 모두 보여 준다는 점에서 흥미롭다. 별점은 말 그대로 별 개수로 매겨지는 점수이다. 사람들은 맛집과 카페에 다녀오거나 웹툰이나 영화를 본 뒤 자신의 만족도를 표현한다. 기업에서는 업무 평가를, 학교에서는 강의 평가를 한다. 이때 자주 사용하는 것이 ‘별점’이다. 별점 제도는 제품이나 서비스에 대한 대중의 평가들이 모여 집단 지성으로 작동하는데, 실용적이고 활용도가 높아 상품 구매나 서비스 이용 여부를 판단할 때 도움을 주는 길잡이 역할을 한다. 또 판매자에게는 미래의 판매 전략을 세우는 근거가 된다.

이렇게 별점 제도는 많은 장점이 있지만 다양한 문제도 가지고 있다. 첫째, 별점을 조작하거나 감정적으로 별점을 주는 행위로 인해 판매자나 이용자에게 큰 피해를 주는 경우가 발생하고 있다. 2022년 8월 소상공인시장진흥공단이 배달 플랫폼을 사용하는 소상공인 사업체 300개를 대상으로 플랫폼 이용 실태 조사를 진행한 결과, 사업체의 ㉡78%가 피해 경험이 있다고 밝혔다. 별점 제도는 유용하지만 자칫 악용되면 우리 사회에 피해를 줄 수도 있다는 것을 보여주는 결과이다.

둘째, ㉢별점 제도에 참여하는 사람들의 범위가 전체 이용자를 대표하지 않는다는 문제도 있다. 사회 관계망 서비스(SNS) 이용자와 댓글 작성자의 속성에 대해 이런 말이

있다. “사회 관계망 서비스에는 1%의 생산자가 있고, 이를 열성적으로 전달하는 9%의 공유자가 있으며, 나머지 90%는 한발 뒤에서 바라보는 사람들이다.” 이 말은 별점 평가가 전체 이용자가 아닌 적극적인 10%만의 의견일 수도 있음을 나타낸 것이다. 별점 참여자는 전체 이용자를 대표하는 그룹에서 뽑은 무작위 표본이 아니며, 그 결과는 해당 제품이나 서비스를 이용한 모든 사람의 평가라고 할 수 없다.

마지막으로 별점 제도는 잘못된 추론을 이끌어 내기도 한다. 예를 들어, 5점 만점에 3점의 별점(★★★)을 받은 음식점이 있다면, 대부분의 사람들은 이 음식점을 평균적인 맛집이라고 생각할 것이다. 그런데 다음 두 가지 상황을 가정해 보자. 먼저 평점의 중간값인 3점 근처에 가장 많은 이용자가 있고 양극단인 1점과 5점에 상대적으로 적은 수의 이용자가 있다면, 이 경우에는 ㉣<그림 1>처럼 정상 분포를 이룰 것이다. 그러나 같은 3점이라도 상황이 다를 수 있다. 이용자의 호불호가 뚜렷해서 별점이 중간값인 3점 근처에는 거의 없고 대부분이 양극단으로 치우칠 수도 있다. 이런 경우에는 ㉤<그림 2>처럼 엠(M)자형 분포를 이룬다. 이러한 분포 상황을 알지 못한 이용자는 해당 음식점의 별점 평균이 ‘중간 정도’라고 생각하게 되고 결국 잘못된 선택을 하게 되는 것이다.



01 이 글의 전개 방식으로 가장 적절한 것은?

- ① 집단 지성의 사례를 제시하고 관련된 이론을 소개한다.
- ② 집단 지성의 사례와 별점 제도의 사례를 비교하여 평가한다.
- ③ 집단 지성의 개념을 설명한 뒤 별점 제도의 장점과 문제점을 나열한다.
- ④ 별점의 조작이나 대표성 문제를 제기하여 집단 지성의 문제로 확대한다.
- ⑤ 별점 제도의 장단점을 비교하여 집단 지성이 활성화되었을 때의 상황을 예측한다.

02 별점 제도에 대한 이해로 적절하지 않은 것은?

- ① 다수의 참여자를 통해 얻은 집단 지성의 결과물이다.
- ② 카페나 영화에 대한 만족도를 표현할 수 있는 방법이다.
- ③ 상품이나 서비스 이용 여부를 판단할 때 도움이 될 수 있다.
- ④ 잘못된 별점으로 판매자나 이용자에게 피해를 일으킬 수 있다.
- ⑤ 1%의 생산자와 9%의 공유자가 전체를 대표하여 적극적인 의사를 표명한다.

서술형 GO 이 글을 통해 알 수 있는 별점 제도의 순기능을 서술하시오.

03 ㉠으로 인한 문제를 추론한 것으로 가장 적절한 것은?

- ① 판매자가 원하는 결과를 얻지 못할 수 있다.
- ② 전체 이용자의 평가 참여도가 줄어들 수 있다.
- ③ 감정적으로 별점을 주는 이용자가 늘어날 수 있다.
- ④ 평가의 결과가 전체 이용자의 생각과 달라질 수 있다.
- ⑤ 평가를 달 수 있는 작성자의 조건이 불분명해질 수 있다.

04 ㉡과 ㉢에 대한 반응으로 적절하지 않은 것은?

- ① ㉡은 정상 분포를 이루는 경우이겠군.
- ② ㉢은 평점을 매우 좋거나 매우 나쁘게 준 경우라고 할 수 있겠군.
- ③ ㉡과 ㉢은 모두 평점의 중간값에서 별점이 나타나겠군.
- ④ 이용자들은 일반적으로 별점의 분포가 ㉢이 아니라 ㉡이라고 예상하고 선택을 하겠군.
- ⑤ ㉡과 ㉢은 모두 분포 상황을 알지 못하면 잘못된 추론을 이끌어 낼 수 있겠군.

수능형

05 이 글을 바탕으로 <보기>를 이해한 내용으로 적절하지 않은 것은?

보기

모바일 택시 앱은 택시 기사의 별점을 배차에 활용한다. 승객과 비슷한 거리에 여러 대의 택시가 있으면 평균 별점이 높은 택시에 배차가 이뤄지는 식이다. 이렇다 보니 택시 기사들은 승객이 신호 위반이나 과속 같은 무리한 요구를 해도 따라야 하는 경우가 많다.

한 택시 기사는 평균 별점이 낮으면 구체적으로 별점이 왜 낮은지, 어떤 점을 개선해야 하는지는 알려 주지 않고 그냥 별점만 제공하니 뭘 고쳐야 할지 감도 잡을 수가 없다고 했다. 관련 전문가는 “별점 평가는 소통의 방식이라고 보기에 고통스럽고 폭압적인 일방적 실력 행사에 가깝다. 특히 10~20대 젊은 층은 별점을 자신의 의견을 관철하는 권력 수단으로 여기기 때문에 화풀이 혹은 맹목적 찬양으로 흐르는 경향이 짙다.”라고 지적했다.

- ① 젊은 층이 자신의 의견을 관철하려고 별점을 이용하는 것은 별점 제도를 악용하는 것이로군.
- ② 택시 기사들이 승객의 무리한 요구를 따를 수밖에 없는 것은 낮은 별점으로 피해를 입을 수 있기 때문이군.
- ③ 별점으로 무엇을 개선해야 하는지 파악할 수 없도록 한 것은 잘못된 추론을 이끌어 내지 않기 위한 것이로군.
- ④ 평균 별점이 높은 택시에 배차가 이루어지는 것은 승객의 입장을 고려하여 택시 서비스의 질을 향상시키려는 것이로군.
- ⑤ 별점 평가가 고통스럽고 폭압적인 실력 행사라는 것은 감정적 별점으로 인해 판매자가 입게 되는 피해를 강조한 것이라 할 수 있군.

06 ㉠와 문맥적 의미가 가장 유사한 것은?

- ① 지금 시간이면 약국 문이 열렸을 것이다.
- ② 두 나라는 국교가 열린 지 꽤 오래되었다.
- ③ 종교 면에서 이 땅에 새로운 국면이 열렸다.
- ④ 큰 규모의 박람회가 열리자 사람들이 모였다.
- ⑤ 친구는 나에게 마음이 열리고 나서는 성격이 달라졌다.

서술형

07 ㉡의 구체적인 내용이 무엇인지 추론하여 서술하시오.

[01~07] 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

가 집단 지성이란 여러 사람이 서로 협력하거나 경쟁하는 과정을 통해 ㉠ 얻게 된 집단의 지적 능력을 말한다. 소수 집단이 정보를 독점했던 과거와 달리 현대 사회는 정보의 생산과 유통의 진입 장벽이 낮아져 누구나 이 과정에 참여할 수 있게 되었다. 일반인들도 원하지만 한다면 자신의 일상이나 정보를 올리고 공유하여 지성을 발휘할 수 있는 환경이 열린 것이다. 이에 따라 다수의 참여자가 공개 글과 동영상에 댓글을 달고 공유하면서 정보를 수정하고 보완하는 것이 가능해졌고, 다수에 의해 검증된 정보는 객관성을 확보하게 되었다. 그러나 ㉡ 가짜 뉴스나 출처 없는 정보들이 파급력을 가지고 잘못된 집단 지성이나 집단 정서를 형성하기도 한다.

나 별점 제도는 집단 지성의 빛과 그늘을 모두 보여 준다는 점에서 흥미롭다. 별점은 말 그대로 별 개수로 매겨지는 점수이다. 사람들은 맛집과 카페에 다녀오거나 웹툰이나 영화를 본 뒤 자신의 만족도를 표현한다. 기업에서는 업무 평가를, 학교에서는 강의 평가를 한다. 이때 자주 사용하는 것이 ‘별점’이다. ㉢ 별점 제도는 제품이나 서비스에 대한 대중의 평가들이 모여 집단 지성으로 작동하는데, 실용적이고 활용도가 높아 상품 구매나 서비스 이용 여부를 판단할 때 도움을 주는 길잡이 역할을 한다. 또 판매자에게는 미래의 판매 전략을 세우는 근거가 된다.

다 이렇게 별점 제도는 많은 장점이 있지만 다양한 문제도 ㉣ 가지고 있다. 첫째, ㉤ 별점을 조작하거나 감정적으로 별점을 주는 행위로 인해 판매자나 이용자에게 큰 피해를 주는 경우가 발생하고 있다. 2022년 8월 소상공인시장진흥공단 이 배달 플랫폼을 사용하는 소상공인 업체 300개를 대상으로 플랫폼 이용 실태 조사를 진행한 결과, 사업체의 78%가 피해 경험이 있다고 밝혔다. 별점 제도는 유용하지만 자칫 악용되면 우리 사회에 피해를 줄 수도 있다는 것을 ㉥ 보여 주는 결과이다.

라 이처럼 ㉦ 별점 제도에는 여러 문제점이 있지만 폐지하기는 어려워 보인다. 좋고 나쁨의 문제 이전에 이미 우리

사회의 한 문화로 ㉧ 자리 잡았기 때문이다. 따라서 별점 제도를 대체할 수 있는 다른 제도를 찾기보다는 현재의 별점 제도에서 나타나는 문제점을 보완하여 최선의 해결책을 마련하는 지혜가 필요하다. 별점 제도의 문제점을 보완하기 위해 별점 제도의 자료 수집과 분석 과정에서 몇 가지 제한을 하고자 한다.

마 먼저 참여하는 평가자의 수가 기준치를 넘어서는 경우에만 별점을 표시할 수 있게 해야 한다. 극소수의 이용자가 작성한 허위 댓글이나 극단적인 평가로 전체 별점이 왜곡되어서는 안 되기 때문이다. 또한, ㉨ 열람자들이 평가 결과를 올바르게 판단할 수 있도록 추가적인 정보를 제공해야 한다. 최근에는 평가 작성자의 계정을 누르면 과거의 평가 이력과 해당 상품을 이용한 횟수 같은 정보를 조회할 수 있게 되었다. 이런 정보를 이용자들이 좀 더 쉽게 볼 수 있게 시각화한다면 지금보다 활용도가 높아지고, 극단적 평가를 바르게 고치는 데 많은 도움이 될 것이다. 마지막으로 허위 악성 평가를 줄일 수 있는 기술적, 제도적 장치를 마련해야 한다. 문제가 있는 별점 평가나 상품 평이라고 해도 법령상 저작물에 해당하기에 ㉩ 작성자의 동의 없이 포털이나 플랫폼 사업자가 임의로 삭제할 수 없다. 그런 점에서 허위나 악성 평가를 더 정교하게 ㉪ 걸러내도록 제어 기술을 보완해야 한다. 또 평가를 달 수 있는 작성자의 자격 조건을 더 명확하게 하여 악의적인 평가 행위를 막아야 한다.

01 이 글에 대한 설명으로 적절한 것을 <보기>에서 모두 고른 것은?

보기

- ㄱ. 별점 제도의 개념을 제시하고 있다.
- ㄴ. 별점 제도의 순기능을 제시하고 있다.
- ㄷ. 별점 제도의 문제점을 제시하고 있다.
- ㄹ. 집단 지성을 활용한 사례를 제시하고 있다.
- ㅁ. 별점 제도를 대체할 수 있는 다른 제도를 제시하고 있다.

- ① ㄴ, ㄷ, ㄹ
- ② ㄷ, ㄹ, ㅁ
- ③ ㄱ, ㄴ, ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ, ㅁ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ, ㅁ

1등급 완성 문제

수능형

02 <보기>를 참고하여 사회적 독서 활동을 할 때, 이 글을 읽고 보인 반응으로 적절하지 않은 것은?

보기

사회적 독서란 글을 읽음으로써 얻게 된 지식과 정보, 의견과 감상 등을 타인과 공유하며 상호 작용하는 행위이다. 사회적 독서 활동에 참여하면 우리 사회의 문제를 인식할 수 있고, 다양한 구성원들과 연대하고 협력하면서 사회적 문제를 해결할 수 있는 방안을 마련할 수도 있다.

- ① 우리 사회에서 유용하게 쓰이고 있는 별점 제도의 문제점을 인식하고 관심을 갖게 되었어.
- ② 별점 제도로 인해 피해가 발생한다고 하는데, 주변 사람들도 피해 경험에 있는지 이야기해 봐야겠어.
- ③ 생활 속에서 별점 제도를 대신하거나 개선할 방안이 친구들과 의견을 나누어야겠다고 생각했어.
- ④ 별점 제도가 집단 지성의 사례가 될 수 있다는 것을 알게 되었고 집단 지성의 또 다른 사례가 있는지 찾아봐야겠어.
- ⑤ 별점 제도가 우리 사회에 긍정적으로 작용할 수 있게 조 작된 별점이나 감정적인 별점이 표시되지 않도록 다른 사람들과 연대해야겠어.

03 ㉠~㉥에 대한 이유로 적절하지 않은 것은?

- ① ㉠: 누구나 정보의 생산과 유통의 과정에 참여할 수 있기 때문이다.
- ② ㉡: 여러 사람이 작성한 별점이 모여 형성된 평가이기 때문이다.
- ③ ㉢: 이미 우리 사회에 하나의 문화로 자리 잡아서 대체할 수 있는 다른 제도를 찾기 어렵기 때문이다.
- ④ ㉣: 과거의 평가 이력을 제공한다면 열람자들이 해당 평가의 적절성을 판단할 수 있기 때문이다.
- ⑤ ㉤: 별점은 집단 지성이 발휘되었으므로 임의로 지워지거나 감춰질 수 없기 때문이다.

04 ㉠~㉥을 바꿔 쓴 말로 가장 적절한 것은?

- ① ㉠: 양산하게 된 ② ㉡: 규명하고 있다
- ③ ㉢: 시사하는 ④ ㉣: 발전하였기
- ⑤ ㉤: 정확하도록

수능형

05 이 글을 바탕으로 <보기>를 이해한 내용으로 적절하지 않은 것은?

보기

키워드 리뷰는 별점 제도의 대안으로 각광받고 있다. 키워드 리뷰란 매장별로 준비된 15개의 키워드 중 최대 5개를 선택해서 평가하는 방식이다. 이와 함께 예약 내역이나 영수증 등을 통해 방문을 인증한 사용자만 리뷰가 가능하도록 한다. 키워드 리뷰에 대해 구체적이면서도 간편하게 리뷰할 수 있어 좋다는 반응이 이어지고 있다.

- ① 키워드 리뷰 제도는 별점 제도에서 극단적, 감정적으로 평가하는 문제를 줄일 수도 있겠군.
- ② 예약 내역이나 영수증을 통해 인증을 요구하는 것은 실제 이용자의 평가를 반영하기 위한 것이겠군.
- ③ 매장별로 키워드를 다르게 한 것은 매장의 특성을 반영하여 판매 전략을 세우는데 도움이 될 수 있겠군.
- ④ 키워드 중 최대 5개까지만 선택하는 것은 평가를 달 수 있는 작성자의 자격 조건을 더 명확하게 할 수 있겠군.
- ⑤ 준비된 키워드 중 몇 개를 고르게 하는 것은 간편하게 평가할 수 있기 때문에 평가자의 참여를 높일 수 있겠군.

1등급 서술형

06 집단 지성이 형성되는 과정을 <조건>에 맞게 서술하시오.

<조건>

(가)를 바탕으로 '집단 지성은 ~ 형성된다.'의 형식으로 서술할 것.

07 ㉥에 대해 글쓴이가 제안한 해결책을 <조건>에 맞게 서술하시오.

<조건>

- ㉥에서 문제가 되는 행위가 무엇인지 밝힐 것.
- 문제의 해결책 두 가지를 구체적으로 제시할 것.



학교 시험 직전 대비 시험 족보

1. 생각을 펼치는 읽기와 쓰기

(1) 사회적 독서 활동에 참여하기

※ 사회적 독서 활동

사회적 독서 활동은 책을 읽음으로써 얻게 된 지식과 정보, 의견과 감상 등을 타인과 공유하며 사회적으로 ①□□□□하는 행위이다.

직접 참여 방법	간접 참여 방법
학급, 학교의 독서 동아리, 마을 독서 모임처럼 모임원들이 특정 공간과 시간에 직접 만나서 함께 독서를 하고 생각을 나눔.	사회 관계망 서비스[SNS], 라디오, 온라인 독서 모임 플랫폼처럼 다양한 매체를 통해 간접적으로 소통하며 함께 독서를 하고 생각을 나눔.

※ 별점 제도의 개념과 순기능

개념	제품이나 서비스에 대한 평가 점수를 별의 개수로 매기는 제도
순기능	• 소비자 측면: 상품 구매나 서비스 이용 여부를 판단할 때 도움을 주는 길잡이 역할을 함. • ②□□□□ 측면: 미래의 판매 전략을 세우는 근거가 됨.

※ 별점 제도의 문제점

① 별점을 ③□□□ 하거나 감정적으로 별점을 줌.
판매자가 자신에게 유리하도록 별점을 조작하거나 이용자가 사실과 다르게 감정적으로 별점을 주어 피해를 줄 수 있음.
② 별점 참여자는 전체 이용자를 대표하지 않음.
별점 참여자는 전체 이용자의 일부에 국한되며, 그 결과가 해당 제품이나 서비스를 이용한 모든 사람들의 평가라고 할 수 없음.
③ 잘못된 ④□□□을 이끌어 내기도 함.
별점으로 나타나는 중간값이 항상 정상 분포를 이룰 것이라는 착각을 하게 함.

※ 별점 제도의 보완 방법

- 평가자 수가 기준치를 넘어서는 경우에만 별점을 표시
- 평가 작성자에 대한 평가 이력과 해당 상품의 이용 ⑤□□□ 등의 정보 공개
- 허위 악성 평가를 정교하게 걸러내도록 제어 기술 보완
- 평가를 달 수 있는 작성자의 자격 조건을 더 명확하게 제한

(2) 주제 통합적 읽기와 논증하는 글 쓰기

※ 주제 통합적 읽기

주제 통합적 읽기란 동일한 화제나 주제를 다룬 여러 글이나 자료를 읽기 ⑥□□□에 따라 비판적으로 읽고, 이를 바탕으로 자신의 견해를 ⑦□□□하는 읽기 방법을 말한다.

※ (가)에서 인공지능에 대한 대담자의 견해

기술이 발달하면 인간의 지성을 흉내 내는 인공지능이 나타날 수 있겠지만, 인간과 같은 ⑧□□□이나 감정을 지니지는 못할 것이다.

※ (나)에서 신경계와 인공 신경망의 학습 원리

신경계의 학습 원리	인공 신경망의 학습 원리
• 입력 신호가 신경 세포의 시냅스를 따라 이동하며 출력이 이루어짐. • ⑨□□□의 결합 강도에 따라 학습 능력이 달라짐.	• 입력층의 신호가 화살표를 따라 이동하다가 숨겨진 층을 지나 출력이 이루어짐. • 신호가 이동할 때 부여되는 ⑩□□□에 따라 출력이 달라짐.

※ (다)에서 인공지능 로봇의 도덕적 지위에 대한 입장

입장(주장)	타당성
ㄱ 인공지능 로봇은 지능이나 의식, 고통 감수성이 있으므로 도덕적 지위를 부여해야 한다.	지능이나 의식, 고통 감수성의 유무로 도덕적 지위를 결정하는 것은 인간 중심적 사고이고, 인공지능 로봇이 의식이나 고통 감수성을 지녔는지 여부를 판단하기 어려움. → 타당하지 않음.
ㄴ 인공지능 로봇은 지능이나 의식, 고통 감수성이 없으므로 도덕적 지위를 부여하지 말아야 한다.	우리가 다른 사람이나 동물을 대우하는 기존의 가치관과 충돌함. → 타당하지 않음.
ㄷ 지능이나 의식, 고통 감수성이 있어도 도덕적 지위를 부여하지 말아야 한다.	인간은 인공지능 로봇과 관계를 맺으며 감정적 태도를 지닐 수 있으므로 도덕적 지위를 결정할 수 있음. → 타당함.
ㄹ 지능이나 의식, 고통 감수성이 있는지 사실적 속성의 유무와 무관하게 ⑪□□□ 판단으로 결정해야 한다.	

※ 논증과 논증하는 글 쓰기

논증이란 자신의 주장이 참이라는 것을 증명하는 것이다. 논증하는 글을 쓸 때에는 주장, 이유, 근거, 반론과 이에 대한 반박 등의 논증 요소를 정리해 보고 적절한 논증 방법을 활용해야 한다.

정답 | ① 상호 작용 ② 생산자 ③ 조작 ④ 추론 ⑤ 횡수 ⑥ 목적 ⑦ 재구성 ⑧ 지성 ⑨ 시냅스 ⑩ 가중치 ⑪ 가치

학교 시험 직전 대비 실전 모의고사

1단원

_____학년 _____반
이름 _____

정답과 해설 42쪽

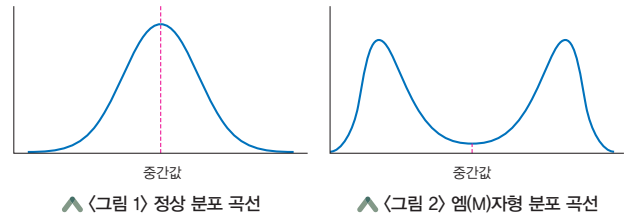
[01~06] 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

가 별점 제도는 많은 장점이 있지만 다양한 문제도 가지고 있다. 첫째, 별점을 조작하거나 감정적으로 별점을 주는 행위로 인해 ㉠판매자나 이용자에게 큰 피해를 주는 경우가 발생하고 있다. 2022년 8월 소상공인시장진흥공단이 배달 플랫폼을 사용하는 소상공인 사업체 300개를 대상으로 플랫폼 이용 실태 조사를 진행한 결과, 사업체의 78%가 피해 경험이 있다고 밝혔다. 별점 제도는 유용하지만 자칫 악용되면 우리 사회에 피해를 줄 수도 있다는 것을 보여 주는 결과이다.

둘째, 별점 제도에 참여하는 사람들의 범위가 전체 이용자를 대표하지 않는다는 문제도 있다. 사회 관계망 서비스[SNS] 이용자와 댓글 작성자의 속성에 대해 이런 말이 있다. “사회 관계망 서비스에는 ㉡1%의 생산자가 있고, 이를 열성적으로 전달하는 ㉢9%의 공유자가 있으며, 나머지 ㉣90%는 한발 뒤에서 바라보는 사람들이다.” 이 말은 별점 평가가 전체 이용자가 아닌 적극적인 10%만의 의견일 수도 있음을 나타낸 것이다. 별점 참여자는 전체 이용자를 대표하는 그룹에서 뽑은 무작위 표본이 아니며, 그 결과는 해당 제품이나 서비스를 이용한 모든 사람의 평가라고 할 수 없다.

마지막으로 ㉤별점 제도는 잘못된 추론을 이끌어 내기도 한다. 예를 들어, 5점 만점에 3점의 별점(★★★)을 받은 음식점이 있다면, 대부분의 사람들은 이 음식점을 평균적인 맛집이라고 생각할 것이다. 그런데 다음 두 가지 상황을 가정해 보자. 먼저 평점의 중간값인 3점 근처에 가장 많은 이용자가 있고 양극단인 1점과 5점에 상대적으로 적은 수의 이용자가 있다면, 이 경우에는 <그림 1>처럼 정상 분포를 이룰 것이다. 그러나 같은 3점이라도 상황이 다를 수 있다. 이용자의 호불호가 뚜렷해서 별점이 중간값인 3점 근처에는 거의 없고 대부분이 양극단으로 치우칠 수도 있다. 이런 경우에는 <그림 2>처럼 엠(M)자형 분포를 이룬다. 이러한 분포 상황을 알지 못한

이용자는 해당 음식점의 별점 평균이 ‘중간 정도’라고 생각하게 되고 결국 잘못된 선택을 하게 되는 것이다.



나 별점 제도에는 여러 문제점이 있지만 폐지하기는 어려워 보인다. 좋고 나쁨의 문제 이전에 이미 우리 사회의 한 문화로 자리 잡았기 때문이다. 따라서 별점 제도를 대체할 수 있는 다른 제도를 찾기보다는 현재의 별점 제도에서 나타나는 문제점을 보완하여 최선의 해결책을 마련하는 지혜가 필요하다. 별점 제도의 문제점을 보완하기 위해 별점 제도의 자료 수집과 분석 과정에서 몇 가지 제안을 하고자 한다.

먼저 참여하는 평가자의 수가 기준치를 넘어서는 경우에만 별점을 표시할 수 있게 해야 한다. 극소수의 이용자가 작성한 허위 댓글이나 극단적인 평가로 전체 별점이 왜곡되어서는 안 되기 때문이다. 또한, 열람자들이 평가 결과를 올바르게 판단할 수 있도록 추가적인 정보를 제공해야 한다. 최근에는 평가 작성자의 계정을 누르면 과거의 평가 이력과 해당 상품을 이용한 횟수 같은 정보를 조회할 수 있게 되었다. 이런 정보를 이용자들이 좀 더 쉽게 볼 수 있게 시각화한다면 지금보다 활용도가 높아지고, 극단적 평가를 바르게 고치는 데 많은 도움이 될 것이다. 마지막으로 허위 악성 평가를 줄일 수 있는 기술적, 제도적 장치를 마련해야 한다. 문제가 있는 별점 평가나 상품 평이라고 해도 법령상 저작물에 해당하기에 작성자의 동의 없이 포털이나 플랫폼 사업자가 임의로 삭제할 수 없다. 그런 점에서 허위나 악성 평가를 더 정교하게 걸러내도록 제어 기술을 보완해야 한다. 또 평가를 달 수 있는 작성자의 자격 조건을 더 명확하게 하여 악의적인 평가 행위를 막아야 한다.

1

생각을 펼치는 읽기와 쓰기

(1) 사회적 독서 활동에 참여하기



소단원 실력 쌓기

본문 10~12쪽

- 01 ① 02 ② 03 ① 04 ④ 05 ③ 06 ④ 07 ③ 08 ②
09 ④

01 (나)에서 맛집과 카페를 다녀오거나 웹툰이나 영화를 본 뒤 자신의 만족도를 별점을 통해 표현하는 별점 제도가 집단 지성의 빛과 그늘을 보여 주는 사례라고 하였다.

02 이 글에 별점 제도에 대한 대안은 제시되어 있지 않다.

| 오답 풀이 | ① (가)에서 집단 지성의 개념을 제시하고 있다.

③ (나)에서 맛집과 카페를 다녀오거나 웹툰이나 영화를 본 뒤 자신의 만족도를 표현하는 별점 제도의 사례를 제시하고 있다.

④ (다)에서 별점을 조작하거나 감정적으로 주는 행위를 별점 제도의 문제점으로 제시하고 있다.

⑤ (가)에서 현대 사회는 정보의 생산과 유통의 진입 장벽이 낮아져 누구나 이 과정에 참여할 수 있게 되었고, 일반인들도 자신의 일상이나 정보를 올리고 공유하여 지성을 발휘할 수 있는 환경이 열렸다고 하였다.

03 ‘빛과 그늘’은 장점과 단점을 비유적으로 표현한 것이므로 별점 제도의 장점과 단점에 해당하는 사례가 제시되어야 한다. 별 개수로 자신의 만족도를 표현하는 것은 별점 제도의 개념에 해당하는 것이지만 장점이거나 단점에 해당하지 않는다.

04 별점의 분포 양상을 아는 것과 별점을 극단적으로 치우쳐 선택하는 것은 별개의 문제이다. 별점의 분포 양상을 안다고 하더라도 별점의 선택은 양극단으로 치우칠 수도 있다.

| 오답 풀이 | ① (라)에서 별점 제도에 참여하는 사람들의 범위는 전체 이용자를 대표하지 않는다고 하였다.

② (마)에서 별점 제도는 잘못된 추론을 이끌어 내기도 한다고 하였다.

③ (마)에서 중간값에 가장 많은 이용자가 있고 양극단에 상대적으로 적은 수의 이용자가 있다면 정상 분포를 이룬다고 하였다.

⑤ (라)에서 별점 참여자는 전체 이용자를 대표하는 그룹에서 뽑은 무작위 표본이 아니라고 하였다.

05 <그림 2>의 별점은 양극단으로 치우치지만 평균은 중간값 정도에서 형성되고 <그림 2>의 중간값은 1~5점 별점 중 가

장 중간에 있는 별점을 가리킨다. 따라서 <그림 2>에서 별점 평균은 중간값과 일치한다.

| 오답 풀이 | ① <그림 1>은 별점 평균이 중간값에서 형성되어 있다.

② <그림 1>은 정상 분포를 보이는 그래프로 중간값에 가장 많은 이용자가 몰려 있다.

④ <그림 2>는 이용자들의 별점이 양극단으로 치우친 경우로, 많은 이용자들이 중간값을 선택하지 않았다고 할 수 있다.

⑤ <그림 1>의 별점 평균은 중간값으로 파악이 되며, <그림 2>의 별점은 양극단으로 나뉘지만 평균은 중간값으로 나타날 것이다. 따라서 <그림 1>과 <그림 2>의 별점 평균은 중간값으로 같을 것이라고 추정할 수 있다.

06 ㉔의 90%의 사람들은 한발 뒤에서 바라보는 사람들로, 자신의 의견을 드러내지 않는 대부분의 이용자에 해당한다.

| 오답 풀이 | ① ㉔는 전체 이용자 중 극히 일부를 가리키며 전체 이용자를 대표하는 그룹에 해당하지 않는다.

② 별점 평가가 전체 이용자가 아닌 적극적인 10%만의 의견일 수도 있다고 하였으므로, ㉔와 ㉕는 별점 제도에 참여하는 소수의 사람이라고 할 수 있다.

③ ㉕는 ㉔의 의견이 아니라 ㉔의 의견을 열성적으로 전달하고 공유한다.

⑤ ㉔, ㉕, ㉖는 모두 별점 제도의 무작위 표본에 해당하지 않는다.

07 이 글에는 별점 제도를 악용하는 구체적인 사례는 제시되어 있지 않다.

| 오답 풀이 | ① (아)에서 별점 제도는 사용 방법이 쉽고 편리하며 소통의 즐거움을 주고 여론의 흐름을 만들어 갈 수도 있다는 장점을 제시하고 있다.

② (사)에서 평가 결과를 올바르게 판단할 수 있도록 추가적인 정보를 제공하거나 작성자의 자격 조건을 더 명확하게 해야 한다는 보완책을 제안하고 있다.

④ (바)에서 별점 제도가 이미 우리 사회의 한 문화로 자리 잡고 있기 때문에 별점 제도를 폐지하기는 어렵다고 하였다.

⑤ (아)에서 이용자들이 나서지 않으면 근본적인 문제를 해결하기 어렵다고 하며 진솔한 태도로 별점 평가를 할 것을 촉구하고 있다.

08 허위 악성 평가를 방지하기 위해 기술과 제도의 보완을 강조하고는 있으나 기술과 제도의 발달에 따라 허위 악성 평가가 늘어나고 있다고 하지는 않았다.

| 오답 풀이 | ① (바)에서 별점 제도는 좋고 나쁨의 문제 이전에 우리 사회의 한 문화로 자리 잡았다고 하였다.

③ (아)에서 별점 제도는 다른 사람의 의견을 한눈에 파악할 수 있다고 하였다.

- ④ (사)에서 극소수의 이용자가 작성한 허위 댓글이나 극단적인 평가로 전체 별점이 왜곡되어서는 안 된다고 하였다.
- ⑤ (아)에서 모든 이용자가 진솔한 태도로 별점 평가를 한다면 별점 제도는 집단 지성의 힘을 보여 주는 좋은 사례가 될 것이라고 하였다.

09 허위나 악성 평가를 더 정교하게 걸러내도록 제어 기술을 보완해야 하는 이유는 문제가 있는 별점 평가나 상품 평이라고 해도 법령상 저작물에 해당하기에 임의로 삭제할 수 없기 때문이다. 따라서 작성되기 전 정교하게 걸러낼 필요가 있다.

학습 활동 응용 문제

본문 13쪽

01 ④ 02 ② 03 ②

- 01** 사회적 독서 활동은 책을 통해 얻게 된 지식과 정보, 의견과 감상 등을 타인과 공유하며 상호 작용하는 행위를 말한다. 그런데 수행 평가를 위해 별점 제도를 소개하는 카드 뉴스를 제작하며 매체의 특성을 분석하는 것은 개인적 행위로 타인과 공유하며 상호 작용하는 행위로 보기 어렵다.
- 02** 별점 제도 때문에 피해를 입은 사례를 알고 싶다고 하였으나 별점 제도의 활용 사례를 조사하지는 않았다.
| 오답 풀이 | ①, ③ '내용 정리'에서 별점 제도의 개선책과 문제점을 정리하였다.
 ④ '글에서 인상적인 부분과 그 이유'에서 그동안 재미로 별점을 매겼던 것을 반성하게 되었다고 하였다.
 ⑤ '글과 관련하여 더 알고 싶은 내용'에서 별점 제도와 관련하여 글에 제시되지는 않았지만 더 알고 싶은 내용을 생각해 서 정리하였다.
- 03** 별점 제도는 이미 도입되어 실생활에서 두루 활용되고 있고, 글쓰이는 별점 제도에는 여러 문제점이 있지만 폐지하기는 어렵다고 했으므로, 별점 제도의 도입 필요성에 대한 설문은 추가 자료로 적절하지 않다.

소단원 적중 문제

본문 14~15쪽

01 ③ 02 ⑤ 03 ④ 04 ⑤ 05 ③ 06 ③ 07 별점을 조작하거나 감정적으로 매겨진 별점으로 인해 매출이 줄어들었을 것이다.

- 01** 집단 지성의 개념을 설명한 뒤, 집단 지성에 해당하는 별점 제도의 장단점에 대해 나열하고 있다.
| 오답 풀이 | ① 집단 지성의 사례로 별점 제도가 제시되었으

나 이와 관련된 이론을 소개하고 있지 않다.

- ② 집단 지성의 사례로 별점 제도를 소개하였을 뿐 집단 지성의 사례와 별점 제도의 사례를 비교하여 평가하고 있지 않다.
- ④ 별점 제도의 문제점을 제시하고 있지만 집단 지성의 문제로 확대하고 있지 않다.
- ⑤ 별점 제도의 장단점을 제시하고 있지만 집단 지성이 활성화되었을 때의 상황을 예측하고 있지 않다.
- 02** 1%의 생산자와 9%의 공유자는 전체를 대표하지 못하는 별점 제도의 단점을 지적하는 표현이다. 따라서 1%의 생산자와 9%의 공유자가 전체를 대표한다는 말은 적절하지 않다.
서술형 GO | 예시 답 | 이용자가 상품 구매나 서비스 이용 여부를 판단할 때 도움을 주고, 판매자가 미래의 판매 전략을 세울 때 근거가 된다.

- 03** 별점 제도에 참여하는 평가자는 전체 이용자가 아니라 일부이므로 평가 결과가 해당 제품이나 서비스를 이용하는 모든 사람의 평가라 할 수 없다. 따라서 별점 제도의 평가 결과가 전체 이용자의 생각과 달라질 가능성이 발생할 수 있다. 특히 참여자가 적을수록 결과가 달라질 가능성은 더 커질 것이다.
- 04** <그림 1>의 경우 분포 상황을 알지 못하더라도 별점 평균과 중간값이 일치할 것으로 추론할 것이기 때문에 잘못된 추론을 이끌어 내지 않을 것이다.
| 오답 풀이 | ① <그림 1>은 중간값에 가장 많은 이용자가 있는 경우이므로 정상 분포를 이루는 경우이다.
 ② <그림 2>는 양극단에 이용자들이 몰려 있어 평점이 매우 좋거나 나쁜 경우이다.
 ③ <그림 1>과 <그림 2>는 분포 양상이 다르지만 별점 평균이 중간값에서 형성된다.
 ④ 5점 만점에 3점의 별을 받은 음식점이 있다면, 대부분의 사람들은 해당 음식점의 별점 평균이 '중간 정도'라고 생각하는데, 그 이유는 <그림 2>의 분포 곡선이 아니라 <그림 1>의 분포 곡선이라고 생각하기 때문이다.
- 05** <보기>는 별점의 폐해를 보여 주는 사례로 무엇 때문에 별점이 낮은지 알 수 없는 것은 잘못된 추론을 이끌어 내지 않으려는 것과 관련이 없다.

- | 오답 풀이 |** ① 젊은 층은 자신의 의견을 관철하기 위해 별점을 권력 수단으로 여긴다고 하였는데, 이는 별점 제도를 악용하는 것이다.
 ② 택시 기사들이 승객의 무리한 요구를 따를 수밖에 없는 것은 낮은 별점으로 배차상 불이익을 받는 피해를 입을까 두렵기 때문이다.
 ④ 별점 평균을 고려하여 배차하는 것은 택시 서비스의 질을 향상시키려는 의도를 가지고 있다.